

발표 목차

1. 발표 개요
2. 논문 소개
3. 연구 초기 단계: 맥락 속에서 텍스트 읽기
 - 텍스트와 지적 전기(Intellectual Biography): 연구 시작을 위한 “증거” 찾기
4. 해외 아카이브 조사
 - 사전 계획하기
 - 프린스턴대학교 실리 G. 머드 문서고, 고등연구원 화이트 & 셸비 문서고
5. 논문 구상, 작성, 학술지 게재
 - 논문 목표, 핵심 서사, 연구사 설정하기
 - 논문 작성과 마무리 짓기(이른바 “털어내기”)
 - 논문 게재 (Global Intellectual History)
6. 질의응답

1. 발표 개요

2. 논문 소개

Seokju Oh, 2019. From History to Strategy: Jacob Viner's "Power versus Plenty" (1948) in International Context. *Global Intellectual History*. DOI: 10.1080/23801883.2019.1695747.

Jacob Viner, 1948. Power versus Plenty as Objectives of Foreign Policy in the Seventeenth and Eighteenth Centuries. *World Politics* 1, no. 1. DOI: 10.2307/2009156.

Abstract

The standard interpretation of Jacob Viner's seminal essay on mercantilism, 'Power versus Plenty' (1948), locates it within a prolonged discussion over economic theory, historiography, and policy that originated from the late nineteenth century. Challenging this temporal context conventionally assumed, this article argues that Viner's historical study is best understood in close relation with his preoccupations in the 1940s: U.S. grand strategy. Specifically, it examines the interplay of historiographical and foreign policy discourses in the 1940s by tracing the trajectory of Viner's intellectual enterprise from history to strategy of economic statecraft. By surveying the forgotten origins of 'Power versus Plenty' in the years between 1944 and 1946, it shows that Viner's rationale in writing the essay went beyond his scholarly interest in the past. His ultimate aim was to support the new interventionist argument that power politics was indispensable to realise the liberal internationalist vision of world order. In fact, Viner made active use of history not only to shape the strategic vision of U.S. foreign policy, but also to police the boundaries of realistic foreign policy. This allowed him to discredit the socialist internationalist critique against the Truman Doctrine and to put financial power at the crux of U.S. grand strategy.

주장 1 [행위의 맥락]: Jacob Viner의 Power versus Plenty를 경제이론, 경제학설사, 경제정책 논쟁이 아닌 1940년대 미국 대전략 논쟁, 즉 국제적 맥락 속에 놓고 해석해야 한다.

- Viner와 20세기 중반 미국 대외정책 결정과정 (미국외교협회, 미 국무부, 록펠러 재단)
- 46년 강연과 미완성 역사서의 존재

주장 2 [행위의 의도]: Viner의 글은 역사를 통해 미국 대외 전략의 방향을 구체적으로 제시하는 동시에 '현실성'의 범위를 제한하는 행위였다.

주장 3 [행위의 효과]: 그럼으로써 Viner는 사회주의 국제주의에 대항하여 트루먼 독트린 방어하고 금융패권을 미국 대전략의 핵심에 위치시킬 수 있었다.

- Viner와 미국 국방참모대학교(National War College)
- Viner와 46-48년 여론전

3. 연구 초기 단계

연구 시작을 위한 “증거” 찾기

텍스트

① 텍스트의 성격

- 텍스트 A는 어떤 종류의 글인가? 이에 대한 나의 답을 뒷받침할 근거는?

② 텍스트의 독자

- 텍스트 A의 예상독자는 누구였는가?
- 텍스트 A의 실제독자는 누구였는가?

③ 텍스트의 내용과 구조

- 글의 전개, 저자의 논증방식
- 언어적 맥락
- 주석(footnotes)의 중요성

지적 전기(Intellectual Biography)

④ 출판된 전기적 자료 활용하기

- 자서전
- 지적 전기
 - 영국인명사전(Oxford Dictionary of National Biography): <https://www.oxforddnb.com/>
 - 미국인명사전(American National Biography): <https://www.anb.org/> *
- 헌정논문집(Festschrift), 비평판/논문집 서론, 부고 에세이(Obituary essays) *

⑤ 스스로 전기적 자료 만들기

기존 연구 활용

⑥ 해당 분야 전문학술지

- 지성사/사상사:
 - Modern Intellectual History (MIH)
<https://www.cambridge.org/core/journals/modern-intellectual-history>
 - Journal of the History of Ideas (JHI)
<https://journals.pennpress.org/journal-of-the-history-of-ideas/home/>
 - History of European Ideas (HEI)
<https://www.tandfonline.com/toc/rhei20/current>
 - Global Intellectual History (GIH)
<https://www.tandfonline.com/toc/rgih20/current>
 - History of Political Economy (HOPE)
<https://read.dukeupress.edu/hope>
 - Journal of the History of Economic Thought (JHET)
<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-the-history-of-economic-thought>
 - European Journal of History of Economic Thought (EJHET)
<https://www.tandfonline.com/toc/rejh20/current>
 - The International Review
<https://www.tandfonline.com/toc/rinh20/current>

4. 해외 아카이브 조사

사전 계획하기

① 아카이브 검색

- 다양한 종류와 성격의 사료가 있는 만큼 아카이브도 그 종류와 성격이 매우 다양함.

- 국립 문서고

NARA(<https://www.archives.gov/>), 미국 대통령 도서관, 각 지역 역사학회

- 대학 문서고

하버드대학교 (<https://hollisarchives.lib.harvard.edu/>)

예일대학교 (<https://archives.yale.edu/>)

시카고대학교 (<https://www.lib.uchicago.edu/scrc/archives/>)

Online Archive of California (<https://oac.cdlib.org/>)

② Finding Aid 활용

③ 문헌 추리기

④ 원격 스캔 서비스

프린스턴대학교 실리 G. 머드 문서고 (Seeley G. Mudd Manuscript Library)

<https://library.princeton.edu/special-collections/mudd>

고등연구원 화이트 & 셸비 아카이브 (IAS White & Shelby Archives)

<https://library.ias.edu/archives/collections>

팬데믹 속 아카이브 조사

- 코로나19 이후로 전 세계 아카이브가 임시 폐쇄되었으며, 미국을 포함한 상당 수 국가의 경우 아카이브 방문이 언제 재개될지 모르는 상황입니다. 학계의 발전에 끼치는 영향을 최소화하기 위해 자료를 공유하는 그룹들이 조직되고 있습니다.

- SHAFR Archival Records Sharing Group

(<https://groups.google.com/a/shafr.org/forum/#!forum/archival-docs/join>)

5. 논문 구상, 작성, 학술지 게재

논문 목표, 핵심 서사, 연구사 설정하기

논문 목표: 어떤 주장을 할 것이며 이를 논증하기 위해서 사료를 어느 정도 동원할 수 있는가?

핵심 서사: 핵심 주장과 하위 주장들, 그리고 여러 논증을 어떤 이야기로 엮어낼 것인가?

연구사: 나의 논문이 기여/관여하고자 하는 연구사는 무엇인가?

기초적인 연구 모형: 맥락-의도-효과 (“Ideas in Context”)

- “기존 연구는 저자 A의 텍스트 T1를 해석할 때 탈맥락화하거나 특정 맥락 C 속에서 해석해 왔다.”
- “하지만 새로운 정보들을 고려할 때, 맥락 C* 속에서 텍스트 T1를 해석해야 저자 A의 의도를 제대로 해석할 수 있다.”
- “그 결과 드러나는 저자 A의 의도는 M1, M2, M3이며, 텍스트 T1은 A가 속한 맥락 C*에 효과 X*, Y*, Z*를 낳았다.”

모형의 변주

- 저자, 텍스트, 맥락:
 - 텍스트 T1의 여러 판본 간의 관계를 설명하는 글
 - 저자 A의 여러 텍스트들(T1, T2, T3) 간의 관계를 새로이 설명하는 글
 - 기타 변주
- 의도와 효과 간의 관계 (일치/불일치)
 - 의도-효과 간 부분적/완전 불일치의 원인에 집중하는 글 (언어, 문화, 정치적 배경)

논문 작성과 마무리 짓기 (이른바 “털어내기”)

“From History to Strategy”

- Viner의 글, “Power versus Plenty”가 어떤 행위였는지 표현
- 기존 해석의 한계를 지적
- 맥락-의도-효과라는 전개를 역사 연구에서 전략 구상으로 이어지는 “이야기”로 풀어낼 수 있음.

“털어내기”를 위한 세 가지 교훈

- ① 각주 포함 10,000-12,000자라는 사실을 잊지 말기.
- ② 동원할 수 있는 사료가 논문의 주장을 결정한다.
- ③ 논문이 관여하고자 하는 연구사는 연구서가 관여하고자 하는 연구사와 다르다.

논문 게재

Global Intellectual History

6. 질의응답